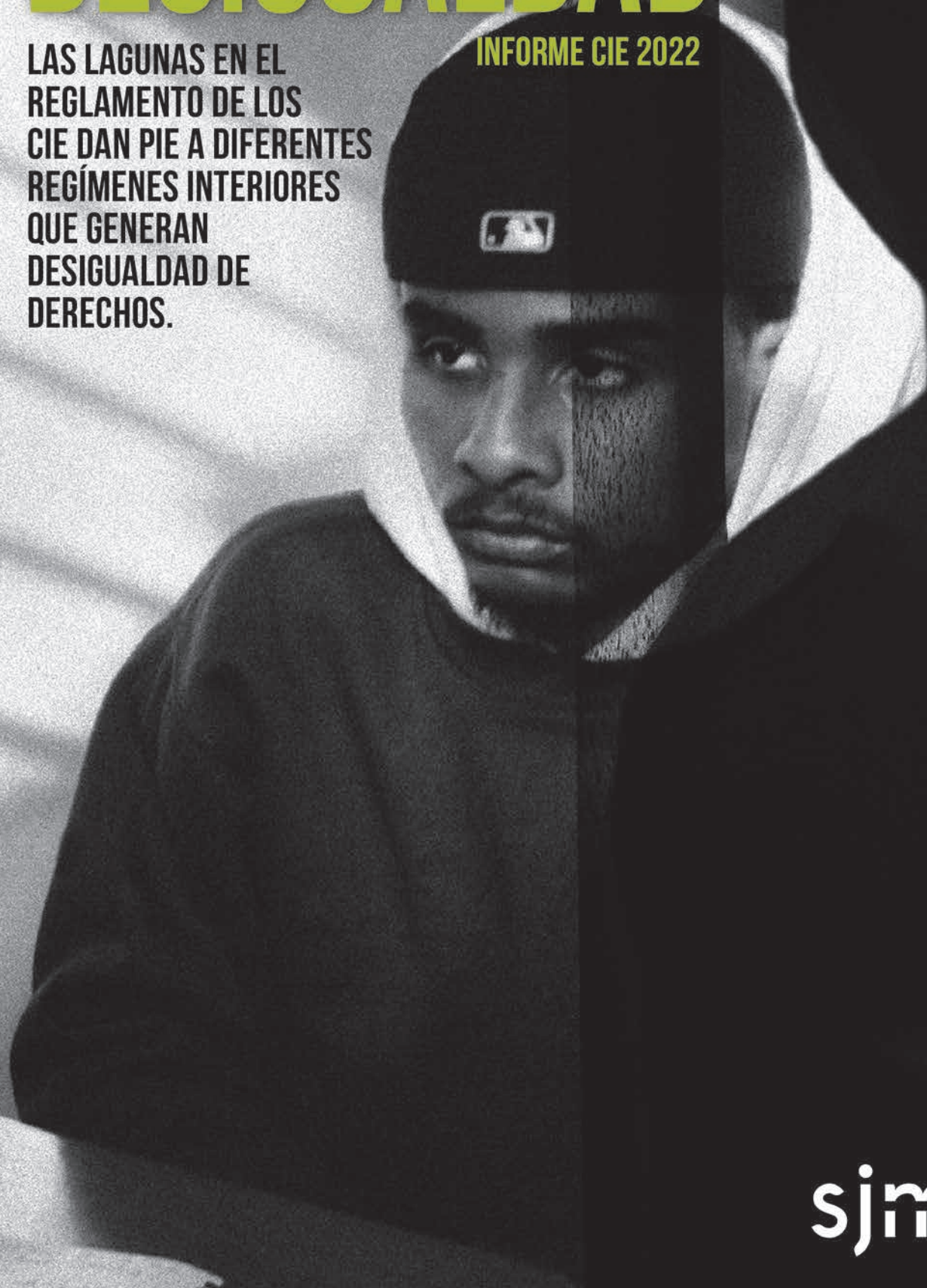


# DIFERENCIAS QUE GENERAN DESIGUALDAD

**LAS LAGUNAS EN EL  
REGLAMENTO DE LOS  
CIE DAN PIE A DIFERENTES  
REGÍMENES INTERIORES  
QUE GENERAN  
DESIGUALDAD DE  
DERECHOS.**

**INFORME CIE 2022**





# DIFERENCIAS QUE GENERAN DESIGUALDAD

**1.** El problema de fondo percibido son las **diferencias de régimen** entre unos y otros CIE que **generan desigualdad de derechos**: falta elaborar normas de régimen interior en cada CIE, **armonizadas** por la Dirección General de la Policía, y de **acceso público**.

**2.** En 2022 hubo **2.082 personas internadas** en CIE: cifra influida por las medidas de prevención de contagios y por las políticas de readmisión de otros Estados.

**3.** De acuerdo con la observación directa, la **mayoría** de los internamientos respondería a causas de **expulsión con antecedentes** penales o policiales.

**4.** También de acuerdo con la observación directa, siendo **mayoritarios** los internos **marroquíes y argelinos**, hubo una proporción significativa de internos con orígenes diversos, incluso **algunos con ciudadanía de la Unión Europea**.

**5.** Habría habido **44 mujeres internadas**, de nacionalidades muy variadas, 23 de las cuales solicitaron protección internacional, solicitud que fue admitida a trámite en 9 casos.

**6.** Preocupan los casos de **perfiles** para los que **no procedería** la medida de **internamiento**: ciudadanos UE o con régimen comunitario, solicitantes de protección en otros países, posibles menores, mujeres que han sufrido violencia de género, personas con largas trayectorias de arraigo. **Se requiere un mayor discernimiento** en los **procedimientos de autorización** de internamiento.

**7.** Algunas personas internas sufrieron **agresiones**, y siguieron encontrando trabas para denunciarlas y que se investigaran.

**8.** Los casos de personas internadas con **problemas de salud** de cierta entidad a los que **no podía dar respuesta el servicio médico-sanitario**, ni siquiera una derivación puntual al hospital, revelan la **necesidad de discernir** mucho más la autorización de internamiento.

**9.** Se observó una **mala práctica** con algunas personas internadas que manifestaron su voluntad de solicitar protección internacional: en vez de facilitar la entrevista correspondiente, hacerles **firmar** un documento en el que consta, con la **puesta en libertad**, su **renuncia al procedimiento de protección**.

**10.** Un estudio de la Universidad de Sevilla para **valorar el nivel de salud mental de las personas internas** observó **sintomatología ansiosa y depresiva**, así como intentos de autolesiones en 7 de cada 10 personas entrevistadas. En el 70% de los casos, los síntomas comenzaron con el internamiento. Las entrevistas revelan cómo la **calidad de las condiciones de internamiento** rebaja la sintomatología hasta cierto punto. El estudio también presta atención a las **necesidades del personal policial y de servicios**: necesidad de escucha para comprender los **desafíos** en su labor y **herramientas para la interacción** con las personas internadas.

**11.** Los jueces de control del CIE de Madrid acordaron importantes **medidas relativas a la investigación de quejas y denuncias por malos tratos**, a los procedimientos de **solicitud de protección internacional**, a los proyectos de carácter **social**, al derecho a la **salud** y a la **protección** de posibles **víctimas de violencia** de género. Fue el resultado de la participación de la sociedad civil y del diálogo con todos los actores implicados. La Dirección General de la Policía debería tomar la iniciativa y extenderlas a todos los CIE.

# PROPUESTAS CONCLUSIVAS

**ESTE INFORME HA DETALLADO NUMEROSAS PROPUESTAS PARA GARANTIZAR DERECHOS INSUFICIENTEMENTE PRESERVADOS, CUANDO NO VULNERADOS, EN EL INTERNAMIENTO. EN EL MOMENTO DE CONCLUIRLO, MERECE LA PENA REFORMULAR SINTÉTICAMENTE LAS PRINCIPALES.**

## **A LA DIRECCIÓN GENERAL DE LA POLICÍA:**

Que, en ejercicio de las competencias de coordinación e inspección de los CIE previstas en el art. 3 RD 162/2014, **armonice las normas de régimen interior dictadas, eliminando diferencias que generan desigualdad**, velando por la máxima protección de todos los derechos que quedan afectados en la práctica por la privación de libertad ambulatoria.

Que **extienda a todos los CIE las medidas relativas a la investigación de quejas y denuncias por malos tratos**, a los procedimientos de solicitud de protección internacional, a los proyectos de carácter social, al derecho a la salud y a la protección de posibles víctimas de violencia de género acordadas por los jueces de control del CIE de Madrid.

Que **incorpore en el pliego de prescripciones técnicas para la contratación del servicio médico-sanitario las sugerencias y recomendaciones del Defensor del Pueblo** al respecto, en especial, teniendo en cuenta la atención necesaria a los problemas de **salud mental**, incluyendo la **asistencia psicológica** en la cartera de servicios.

## **A LOS DIRECTORES DE TODOS LOS CIE:**

Que **dicten y publiquen normas de régimen interior** de acuerdo con lo dispuesto en el título IV del RD 162/2014, comprendiendo todas las materias a las que se refieren los artículos del 40 al 47.

## **A LOS JUECES DE INSTRUCCIÓN:**

**Llamados a resolver solicitudes de autorización de internamiento en CIE** (62.1 de la LO 4/2000) y, por extensión, **a los demás operadores jurídicos que intervienen en el procedimiento:** que **extremen el discernimiento** al valorar conforme al principio de proporcionalidad la existencia de condenas o sanciones administrativas previas, otros procesos penales o procedimientos administrativos sancionadores; dando peso a la ciudadanía UE, al régimen comunitario, a los indicadores de arraigo (tiempo de residencia efectiva en España, familiares residentes o con nacionalidad española...) y a factores de vulnerabilidad (género, edad, salud física o psíquica...).

## **A LOS TITULARES DE TODOS LOS JUZGADOS DE CONTROL DE ESTANCIA EN CIE:**

Con el debido respeto a la independencia de la que gozan y de que conocen sin ulterior recurso de las peticiones y quejas que planteen los internos en cuanto afecten a sus derechos fundamentales (62.6 de la LO 4/2000), que **pongan remedio a las diferencias de régimen que generan desigualdad** en el reconocimiento de derechos, supliendo la falta de un mecanismo judicial que forme una doctrina común relativa al internamiento.

## **A LOS RESPONSABLES DE ELABORAR LOS PROGRAMAS ELECTORALES EN TODOS LOS PARTIDOS POLÍTICOS:**

Que **se comprometan a poner fin al internamiento y cerrar los CIE**, y que hasta tanto se logre el objetivo previamente planteado se comprometan a modificar la normativa y a incidir en la actividad administrativa para reducir el carácter lesivo de la privación de libertad ambulatoria como medida cautelar en procedimientos de expulsión y devolución.